http://dx.doi.org/10.30775/KMES.49.4.75
음악교육연구 제49권 제4호 pp. 075-100 (2020년 11월) ISSN 1229-4179(Print)
Korean Journal of Research in Music Education Vol.49, No.4, (November. 2020) ISSN 2713-3788(Online)

예비음악교사의 성취목표성향과 진로적응성의 관계- 음악교사효능감의 매개효과를 중심으로*

Relationships between Pre-Service Music Teachers' Achievement Goals and Career Adaptability: Focusing on the Role of Their Music Teacher Efficacy

신혜경**·김수영***
Hae-Kyung Shin·Sooyoung Kim

초록 본 연구의 목적은 예비음악교사의 성취목표성향, 진로적응성, 그리고 음악교사효능감의 관계를 고찰하고, 성취목표성향과 진로적응성과의 관계에서 음악교사효능감의 매개효과를 고찰하는 것이다. E대학교에 재학 중인 중등예비음악교사 156명을 대상으로 2018년도 1학기 말에 실시한 설문 조사의 분석 결과는 다음과 같다. 첫째, 성취목표성향 중 숙달목표성향과 수행접근목표성향이 높은 예비교사일수록 음악교사효능감과 진로적응성이 높은 것으로 나타났다. 또한 음악교사효능감이 높은 예비교사일수록 진로적응성이 높은 것으로 나타났다. 둘째, 성취목표성향 중 숙달목표성향이 진로적응성과의 관계에서 음악교사효능감이 부분 매개효과를 보여주었다. 셋째, 교육실습의 유무에 따른 분석결과 교육실습을 경험한 학생들의 경우 성취목표성향 중 수행접근목표성향이, 교육실습을 경험하지 않은 학생들은 숙달목표성향이 진로적응성과의 관계에서 음악교사효능감이 부분매개를 하는 것으로 밝혀졌다.

주제어: 음악교사교육, 진로교육, 성취목표성향, 음악교사효능감, 진로적응성

Abstract The purpose of this study is to investigate the relationships among pre-service music teachers' achievement goals, career adaptability, and music teacher efficacy. The study also aims to examining the mediating effects of their music teacher efficacy on the relationship between their achievement goals and career adaptability. The data were collected from 156 undergraduate music major students from E university for one week during the spring semester, 2018. The first finding was that the higher mastery goal oriented and performance approach goal oriented, the higher career adaptability and music teacher efficacy. The second finding was that for mastery goal oriented students, their music teacher efficacy partially mediates the relationship between their mastery goal orientation and career adaptability. The third finding was that for those with teaching practicum taken, their music teacher efficacy partially mediates the relationship between their performance approach goals and career adaptability.

Key words: music teacher education, career education, achievement goal orientation, music teacher efficacy, career adaptability

* This work was supported by a research grant from Seoul Women's University(2020-0303).
** First author, E-mail: hshin10@gmail.com
Assistant Professor, Sookmyung Women`s University, Cheongpa-ro 47-gil 100, Yongsan-gu, Korea
*** Corresponding author, E-mail: sooyoungkim14@swu.ac.kr
Assistant Professor, Seoul Women's University, 621 Hwarang-ro, Nowon-gu, Seoul, Korea

Received: 31 August 2020, Reviewed(Revised): 5 October(9 October) 2020, Accepted: 23 October 2020
© 2020 Korean Music Education Society. All rights reserved.

Ⅰ. 서론

21세기의 사회문화적인 변화가 가속되는 가운데 교육의 패러다임도 영향을 받고 있다. 4차 산업과 AI로 대변되는 과학기술의 발전과 코로나19의 영향으로 발생한 팬데믹 상황 속에서 학교의 경계가 이전과 달라질 것이라는 예측에는 이견이 없을 것이다. 무엇보다도 현대 사회의 교사들은 이러한 사회, 문화, 기술 등의 변화를 맞이하고 수용하는 최전방에 위치할 뿐 아니라 누구보다도 장기적인 안목을 가지고 미래 사회의 인재를 양성해야 하는 책임을 가지고 있다(The Ministry of Education, 2016). 따라서 예비교사교육 단계에서 수업을 위한 지식과 기술 습득을 넘어서서 자신을 돌아보고, 학생들과 동료 교사를 포함한 타인을 이해하고, 미래를 예측하고 대비할 수 있는 교직 분야의 전문가로서의 역량 전반을 발전시킬 필요가 있다(Ahn & Hong, 2020; Baek & Kim, 2020).

이와 더불어 학교를 둘러싼 사회문화적인 변화는 예술 분야에도 영향을 주고 있다. 특히 음악 전공자의 경우 전통적으로 추구하던 연주 분야를 넘어서서 과학기술의 발전과 사회의 요구를 반영한 고유한 진로를 개척할 필요가 있다. 그럼에도 불구하고 음악 전공자를 대상으로 한 진로 연구는 비교적 최근에 이루어지기 시작하였다. 대학생 시기를 진로 발달의 탐색기로 보고 이 단계의 인지적이고 정서적인 특징에 관한 다면적인 고찰이 이루어지는 상황과는 차이를 보이는 것이다(Super & Knasel, 1981).

음악을 전공하는 학생들의 진로에 대한 연구는 진로준비행동이 주목을 받고 있는데, 전공선택동기, 전공만족도, 학습몰입, 진로결정 자기효능감, 전공선택요인이 진로준비행동에 긍정적인 영향을 끼치는 요인으로 밝혀졌다(Baek & Lee, 2017; Choo & Choi, 2018; Park, 2017; Yang, 2017). 이외에도 음악대학 재학생들의 진로탐색경험과 진로결정수준, 진로개발역량의 상관관계 고찰한 연구(Lee & Jang, 2014)와 진로성숙도에 대하여 전공만족도와 교수-학생 상호작용, 음악적 자기효능감이 끼치는 영향을 조사한 연구(Park & Ra, 2020)등이 수행되었다. 이상의 연구들은 음악을 전공하는 대학생들의 구체적인 직업 내용에 대한 연구가 아닌 전공인 음악과 관련된 다양한 진로의 방향성을 탐색하는 정도에 그치고 있고, 직업 인식의 시점도 진로 준비를 중심으로 한 진로 결정 상황까지의 관련 변인을 다루고 있다. 뿐만 아니라 음악교육을 전공하는 예비교사들의 경우도 음악교사로 진로의 방향은 정했으나, 학교현장에서 필요한 음악 능력이나 상황에 대한 대처 등 교직에 대한 실질적인 이해는 부족하여 교사교육 단계에서부터 교직에 대한 구체적인 준비와 적응이 필요한 실정이다(Chang, 2013). 이러한 맥락에서 본 연구는 예비음악교사들의 개인적 성향과 교사전문성에 대한 자기 인식과 진로에 대한 인식 간의 관계를 고찰하여 교직 결정 이상의 진로 준비

와 적응 측면의 시사점을 도출하고자 한다.

진로적응성(career adaptability)은 개인이 직업을 선택하고 준비하는 과정부터 진출 후 적응까지를 포함하는 개념으로 진로의 탐색이나 결정 이상의 포괄적인 특성을 가진다. 예측할 수 없는 방향과 속도로 발전하는 현대 사회에서 개인이 직업을 선택한 후에도 진로에 대한 고민을 지속하게 되는 현실을 반영한 것이다(Tolentino, et. al., 2014). 진로적응성은 현재의 직업 환경에 대한 업무 능력과 적응에 관한 태도를 포함하는 동시에 직업 환경의 변화에 얼마나 효율적으로 적응하는가를 나타낸다. 또한 진로적응성을 통하여 현재 업무에 대하여 충실하면서도 불확실한 미래 상황에 대하여 긍적적이며 구체적으로 대처하는가를 알 수 있기 때문에 한 개인의 사회에서의 적응과 성공을 예측할 수 있다는 특성을 가진다(Savickas & Porfeli, 2012; Zacher, 2014). 무엇보다도 진로적응성이 높은 경우 직업 준비 과정에서부터 정서적으로 안정성, 긍정적인 태도, 적극적 참여도, 구체적인 준비와 같은 특징을 보이기 때문에 진로준비에서의 교육적 가능성을 시사한다(Rottinghaus, et. al., 2005).

진로적응성을 비롯한 진로성숙이나 진로준비행동, 진로결정 등의 요인에 영향을 주는 개인의 심리학적 요인으로 성취목표성향(achievement goal orientation)을 들 수 있다. 성취목표성향은 업무를 수행할 때 개개인이 가지는 목적과 이유에 따라 다르게 나타나는 행동 양식의 특성을 의미한다(Ames, 1992; Nicholls, 1984). 비슷한 능력을 가졌더라도 숙달이나 능력함양을 목적으로 가진 숙달목표성향의 사람들은 적응적 행동양식을 보여주고, 자신의 능력을 과시하려는 수행접근목표성향이나 자신의 무능력을 감추려는 수행회피목표성향의 비적응적 행동양식을 보여준다는 것이다(Elliot & Harackiewicz, 1996; Elliot, & Hulleman, 2017; Elliot, et. al., 1999). 성취목표성향은 자존감이나 태도와 같은 인성요인과 학습성취도나 업무수행능력뿐 아니라 진로적응성이나 진로성숙과 같은 진로관련 심리적 요인에 직·간접적으로 영향을 주는 심리학적 요인으로 활발하게 다루어지고 있다(Bang & Cho, 2017a, 2017b; Bae & Kim, 2019; Baek & Chung, 2017; Jin, 2015; Kim, et. al., 2011).

성취목표성향은 숙달목표성향, 수행접근목표성향, 수행회피목표성향으로 나누어진다(Elliot, 1999; Elliot, et. al., 1999). 초기 성취목표성향 연구자들은 성취목표를 숙달목표와 수행목표의 이분법적 분류를 하였다. 많은 연구 결과, 숙달목표성향은 일관적으로 긍정적인 결과를 보여주는 반면 수행목표성향은 연구마다 상이한 결과를 보여주었다(Elliot, 1999; Elliot & Harackiewicz, 1996; Elliot & Hulleman, 2017). 따라서 본 연구는 성취목표성향을 숙달목표, 수행접근, 수행회피 성향으로 구분한 성취목표성향 모델에 따라 연구를 실시하였다.

숙달목표성향은 첫째, 스스로의 능력 향상에 초점을 맞추어 업무 수행 과정의 노

력과 경험을 중시하고, 둘째, 도전적인 과업을 선택하면서도 직면하는 어려움에 긍정적으로 반응하고, 셋째, 새로운 것을 수용함에 있어 열린 태도를 보이며, 마지막으로 원활한 목표 달성을 위해 타인의 의견을 존중하며 적극적인 상호작용을 하는 특성을 의미한다. 외재적으로 동기화된 수행접근목표성향의 사람들은 타인을 의식하여 업무 수행 상황에서 자신의 능력을 과시하려는 특성을 보인다. 따라서 내적인 성장과 발전보다 타인의 평가에 우선순위를 둔다. 마지막으로 수행회피목표성향의 사람들은 자신의 능력 부족을 감추려는 경향이 강하여 경쟁에서 뒤쳐지거나 업무 수행 과정에서 난관을 만나면 쉽게 포기하거나 타인과의 관계에서 방어적인 태도를 보인다(Ames & Archer, 1988; Dweck & Leggett, 1988; Elliot, 1999).

본 연구에서는 진로적응성에 영향을 주는 교사전문성 관련 요인으로 음악교사효능감의 역할을 고찰하였다. 직업 능력 맥락에서의 자기효능감은 특정 분야의 업무 수행에 따르는 자신의 능력에 대한 주관적 자각을 말한다. 따라서 교사효능감은 교직이라는 직업의 특수성을 반영한 자기효능감의 일종으로 교사들이 학생들의 학습에 대한 영향력을 중심으로 한 교직업무역량 전반에 관한 자각을 의미한다(Ashton, 1984). 자기효능감은 자신의 성취 경험, 타인의 성공적인 수행 관찰에 의한 대리 경험, 영향력을 가진 외부 세력의 언어적 설득, 정서적 환기의 네 가지 요소에 근원을 두고 있다. 이러한 자기효능감은 주어진 업무 달성에 대한 자기 확신과 달성한 업무의 효과에 대한 결과기대감의 두 가지 구성 요인을 가진다(Bandura, 1977, 1997). 이와 같은 특성을 가진 자기효능감에 기인한 교사효능감은 자신뿐 아니라 타인과의 관계를 포함하는 복합적인 인식 능력, 소통과 상호작용을 포괄하는 실제 상황에서의 교직 업무를 중심으로 이루어지는 영역적합성을 충족시키는 특성을 가진다. 따라서 특정영역에 집중된 교사 신념이나 태도 등에 비하여 학습자의 성취와 수행 능력 향상을 비롯한 교육 전반에 영향을 주게 된다. 그렇기 때문에 현장교사의 전문성 개발뿐 아니라 예비교사 교육 단계의 교사역량 개발을 위한 중요한 요인으로 주목을 받고 있다(Anderson, et. al., 1988; Riggs & Enochs, 1990).

예비음악교사의 진로적응성이 중요함에도 불구하고 관련 선행 연구가 많지 않고, 성취목표성향, 음악교사효능감과 진로적응성의 전체적인 관계성을 고찰한 연구는 없다. 이러한 맥락에서 예비음악교사의 진로적응성을 향상시키기 위한 방안을 모색하고 시사점을 제시하고자 본 연구를 수행하였다. 본 연구의 목적은 예비음악교사들의 성취목표성향과 음악교사효능감이 진로적응성에 미치는 영향을 분석하고, 이 두 가지 변인 간의 관계에서 음악교사효능감의 매개효과를 알아보는 것이다.

본 연구 문제는 다음과 같다. 첫째, 예비음악교사들의 성취목표성향과 자기효능감, 진로적응성은 어떠한 관계가 있는가? 둘째, 성취목표성향과 진로적응성의 관계에서 음악교사효능감의 매개효과는 어떠한가? 셋째, 교직과 비교직의 진로 선택에 따른 예비

음악교사들의 성취목표성향과 진로적응성의 관계에서 음악교사효능감의 매개효과는 어떠한가? 넷째, 교육실습 경험 유무에 따른 예비음악교사들의 성취목표성향과 진로적응성의 관계에서 음악교사효능감의 매개효과는 어떠한가?

Ⅱ. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 E대학교 사범대학에 재학하고 있는 예비음악교사들이며, 2018년 6월 12일부터 18일까지 설문 조사에 참여한 156명의 응답지를 자료 분석에 사용하였다. 연구 참여자의 인구학적 분포는 〈Table 1〉과 같다. 대부분(84.6%)이 여학생으로 구성되어 있으며, 학년별로 고른 분포를 보여주고 있다. 진로 선택에 있어 교직을 선택한 학생은 87명으로 55.8%를 차지하며, 교육실습을 마친 학생은 전체 응답자의 26.9%인 42명이다.

<Table 1> Participants' Demographics

Factor		*n*	%
Gender	Male	24	15.4
	Female	132	84.6
College year	First year	36	23.1
	Sophomore	38	24.4
	Junior	40	25.6
	Senior	42	26.9
Career track	Teacher track	87	55.8
	Non teacher track	45	28.8
	Missing	24	15.4
Teaching practicum	Yes	42	26.9
	No	114	73.1

2. 측정 도구

본 연구에서 예비음악교사들의 성취목표성향, 진로적응성, 음악교사효능감을 측정하기 위해 사용한 도구는 다음과 같다.

1) 성취목표성향

본 연구에서는 예비음악교사들의 성취목표성향 수준을 측정하기 위하여 VandeWalle (1997)가 개발한 목표지향성 척도(Work domain goal orientation instrument)를 사용하였다. 숙달목표성향 4문항, 수행접근목표성향 4문항, 수행회피접근성향 4문항, 총 문항은 12문항이며 Likert 5점 척도를 사용하였다. 점수가 높을수록 각각의 목표성향이 높은 것으로, 점수가 낮을수록 그 성향이 낮은 것으로 해석한다. 본 연구에서 산출된 숙달목표성향, 수행접근목표성향, 수행회피목표성향 척도의 Cronbach의 신뢰계수는 각각 .76 .77 .72로 나타났다.

2) 진로적응성

본 연구에서 진로적응성을 측정하기 위해 사용한 척도는 Tak(2012)이 한국인 대상으로 설문을 실시하여 타당성과 신뢰도를 검증한 Career Adapt-Ability Scale(CAAS) International Version 2.0이다. 진로적응성은 관심, 통제, 호기심, 그리고 자신감의 총 4개의 하위요인으로 구성되어있으며 총 24개의 문항이다. 각각의 항목들은 5점 척도(1=거의 없다, 5=매우 강하다)로 측정하였다. 진로적응성은 관심(concern), 통제(control), 호기심(curiosity), 그리고 자신감(confidence)으로 구성되어 있다. 개개인이 미리 앞을 내다보고 다가올 일을 준비할 수 있도록 도와주는 능력인 관심 (concern), 자기 훈련(self-discipline)과 지속적인 노력을 통하여 향후 다가올 환경에 자신을 맞추어 가기 위해 책임감과 관련된 통제(control), 개인이 다양한 상황과 역할에 대한 생각의 범위를 넓히는 능력인 호기심(curiosity), 그리고 다양한 일들을 경험하고 새로운 정보를 찾아 개인의 열망과 더불어 자신의 삶을 설계할 때 적용하고 실천하는데 필요한 자신감(confidence)이 진로적응성을 구성하는 4개의 하위요인이다(Savickas & Porfeli, 2012). 본 연구에서 산출된 진로적응성 척도 전체의 Cronbach의 신뢰계수는 .92이다.

3) 음악교사효능감

본 연구에서는 예비음악교사들의 음악교사효능감을 측정하기 위하여 최미영(2012)이 개발한 음악교사효능감 척도를 사용하였다. 총 5개 영역 9개 요인 31문항 중 동아리 및 계발부서 운영(2문항), 행정업무(3문항), 학부모와의 관계(3문항)을 제외한 예비음악교사 상황에 타당한 23문항을 사용하였다. 각 문항의 응답은 Likert 5점 척도이며 점수가 높을수록 음악교사효능감이 높은 것으로 해석한다.

각 영역별 예시 문항은 “나는 음악 활동을 통해 음악 개념을 이해할 수 있는 수업

방법 적용할 수 있다"(음악교과지도 영역), "나는 학생을 지도할 때 공정성과 일관성을 유지할 수 있다"(생활지도 영역), "나는 음악 동아리나 계발부서를 지도하는데 자신이 있다"(음악 관련 특별활동 지도 영역), "나는 동료 교사들이 도움을 요청할 때 적극적으로 협조할 수 있다"(대인관계 영역)이다. 본 연구의 음악교사효능감 척도 전체의 Cronbach의 신뢰계수는 .90으로 나타났다. 본 연구에 사용된 척도의 개요는 〈Table 2〉에 제시한 바와 같다.

<Table 2> Measurements of the Major Variables

Variables & Item numbers		**Item Summaries**
Achieve-ment Goals	Mastery Goals (4)	▪ Challenging work assignment
		▪ Opportunities to develop new skills and knowledge
		▪ Challenging and difficult tasks
		▪ Development of abilities enough for taking risks
	Performance Approach Goals (4)	▪ Revealing performances better than peers
		▪ Proving abilities to others at school
		▪ Enjoying it when others at work are aware of how well I am doing.
		▪ Preferring work on projects where I can prove my ability to others.
	Performance Avoidance Goals (4)	▪ Avoiding a new task because of revealing incompetence to others
		▪ Avoiding showing of low ability is more important than learning a new skill.
		▪ Concerns about taking on a task at work if performances would reveal one' low ability
		▪ Avoiding situations at work performing poorly
Music Teacher Efficacy	Music teaching (8)	▪ Appropriate motivational activities
		▪ Teaching methods for understanding concepts through activities.
		▪ Differentiate instruction
		▪ Encouraging students to participate in activities
		▪ Musical interactions among teacher and students
		▪ Coping with unexpected reactions of students
		▪ Feedback on students' musical activities
		▪ Applying valid assessment strategies
	Teacher	▪ A theoretical knowledge of music

Variables & Item numbers		Item Summaries
	development (3)	▪ Music skills necessary for class
		▪ Continuing Teacher development
	Lifestyle coaching (5)	▪ Guiding students' basic lifestyle formation
		▪ Guiding students not adapting to school
		▪ Fairness and consistency in teaching students
		▪ Praise and discipline considering for students' psychological state
		▪ Persistent interest and close relationship
	Music- related activities (4)	▪ Confidence in club and developmental activities
		▪ Reflecting students' needs and interests for club and developmental activities
		▪ Students' confidence through club activities
		▪ Reach goals of music club and developmental activities effectively
	Inter-personal relations (3)	▪ Maintaining good relationships with administrators and fellow teachers
		▪ Cooperating with fellow teachers for help
		▪ Sharing materials and information with teachers
Career Adapt-ability	Concern (6)	▪ Thinking about what my future will be like
		▪ Realizing that today's choices shape my future
		▪ Preparing for the future
		▪ Becoming aware of the educational and career choices that I must make
		▪ Planning how to achieve my goals
		▪ Concerned about my career
	Control (6)	▪ Keeping upbeat
		▪ Making decisions by myself
		▪ Taking responsibility for my action
		▪ Sticking up for my beliefs
		▪ Counting on myself
		▪ Doing what's right for me
	Curiosity (6)	▪ Exploring my surroundings
		▪ Looking for opportunities to grow as a person
		▪ Investigating options before making a choice

Variables & Item numbers		Item Summaries
		▪ Observing different ways of doing things
		▪ Probing deeply into questions I have
		▪ Becoming curious about new opportunities
	Confidence (6)	▪ Performing tasks efficiently
		▪ Taking care to do things well
		▪ Learning new skills
		▪ Working up to my ability
		▪ Overcoming obstacles
		▪ Solving problems

3. 자료처리 및 분석방법

자료분석을 위해 본 연구에서는 SPSS 23.0을 사용하였으며, 유의수준은 .05로 설정하였다. 첫째, 각 변수에 대한 내적일관성을 확인하기 위해 신뢰도(Cronbach's α)를 검증하였다. 둘째, 주요 변수의 기술통계를 서술하였고, 주요 변수들 간의 관계를 알아보기 위해 상관관계 분석을 실시하였다. 셋째, Baron과 Kenny (1986)의 접근법에 기초한 위계적 회귀분석(hierarchical regression analysis)을 실시하여 매개효과의 유의성을 검증하였으며, 넷째, 추가적으로 매개효과의 유의성을 검증하기 위해 Sobel 검사를 실시하였다.

Ⅲ. 분석 결과

1. 기술통계 및 상관분석 결과

설문조사에 참여한 예비음악교사의 성취목표성향(숙달목표성향, 수행접근목표성향, 수행회피목표성향), 진로적응성과 음악교사효능감의 평균과 표준편차는 다음의 〈Table 3, Table 4〉와 같다. 숙달목표성향, 수행접근목표성향, 수행회피목표성향의 평균은 5점 만점에 각각 3.47, 3.38, 그리고 3.07로 나타났다. 참가학생들의 음악교사효능감의 평균은 4.32이고 진로적응성의 평균은 3.89로 나타났다.

숙달목표성향은 성별, 진로별, 교육실습 경험의 유무에 따른 통계적으로 유의한 차

이를 보이지는 않았으나, 학년별로는 3학년이 1학년과 통계적으로 유의한 차이를 보여주고 있다. 수행접근목표성향의 경우는 교직을 선택한 학생들이 비교직 진로의 학생들보다 통계적으로 유의할 정도의 높은 점수를 나타내고 있다.

<Table 3> Descriptive Statistics of Achievement Goals (n=156) (5 Likert scaled)

Variables			*n*	*M*	*SD*	F
Mastery Goals	Gender	Male	24	3.68	.49	2.96
		Female	132	3.43	.68	
	College year	First year	36	3.26	.58	3.94* 1<3
		Sophomore	38	3.41	.57	
		Junior	40	3.74	.54	
		Senior	42	3.43	.81	
	Career track	Teacher track	87	3.45	.70	.24
		Non teacher track	45	3.47	.60	
		Missing	24	3.55	.59	
	Practicum	Yes	42	3.45	.81	.19
		No	114	3.48	.60	
	Total		**156**	**3.47**	**.66**	
Performance Approach Goals	Gender	Male	24	3.25	.53	1.03
		Female	132	3.40	.71	
	College year	First year	36	3.28	.68	.43
		Sophomore	38	3.39	.64	
		Junior	40	3.46	.65	
		Senior	42	3.39	.76	
	Career track	Teacher track	87	3.53	.66	5.03**
		Non teacher track	45	3.21	.68	
		Missing	24	3.16	.66	
	Practicum	Yes	42	3.39	.77	.006
		No	114	3.39	.65	
	Total		**156**	**3.38**	**.68**	
Performance Avoidance Goals	Gender	Male	24	3.06	.70	.01
		Female	132	3.08	.76	
	College year	First year	36	3.14	.72	1.57
		Sophomore	38	3.09	.64	
		Junior	40	2.86	.75	

Variables			*n*	*M*	*SD*	F
		Senior	42	3.20	.83	
	Career track	Teacher track	87	3.09	.71	.11
		Non teacher track	44	3.04	.79	
		Missing	24	3.01	.77	
	Practicum	Yes	42	3.17	.82	1.59
		No	114	3.04	.71	
	Total		**156**	**3.07**	**.75**	

$^{*}p<.05$ $^{**}p<.01$

교육실습을 마친 학생들의 음악교사효능감 점수가 실습을 경험하지 않은 학생보다 통계적으로 유의하게 높게 나타났다. 이는 학년별로 교육실습을 마친 4학년이 1학년과 2학년보다 통계적으로 유의하게 높은 점수를 보여주는 결과를 반영한다. 진로적응성의 경우, 3학년이 1학년보다, 그리고 2학년보다 통계적으로 유의한 차이로 높은 평균점수를 보여주고 있다.

<Table 4> Descriptive Statistics of Music Teacher Efficacy and of Career Adaptability (*n*=156) (5 Likert scaled)

Variables			*n*	*M*	*SD*	F
Music Teacher Efficacy	Gender	Male	23	4.26	.52	.31
		Female	132	4.33	.54	
	College year	First year	36	4.22	.56	3.24* 1<4 2<4
		Sophomore	38	4.23	.50	
		Junior	40	4.27	.60	
		Senior	41	4.54	.45	
	Career track	teacher track	87	4.42	.48	3.24
		non teacher track	44	4.13	.55	
		Missing	24	4.29	.64	
	Practicum	Yes	42	4.54	.45	9.66**
		No	114	4,24	.55	
	Total		**156**	**4.32**	**.54**	
Career Adaptability	Gender	Male	24	3.87	.49	.07
		Female	131	3.90	.46	

Variables			*n*	*M*	*SD*	F
	College year	First year	35	3.76	.46	4.63** 1<3 2<3
		Sophomore	38	3.76	.36	
		Junior	40	4.08	.47	
		Senior	42	3.95	.49	
	Career track	teacher track	87	3.94	.45	1.11
		non teacher track	44	3.83	.46	
		Missing	23	3.84	.54	
	Practicum	Yes	42	3.96	.50	.90
		No	114	3.87	.46	
	Total		**156**	**3.89**	**.47**	

*$p<.05$ **$p<.01$

숙달목표성향, 수행접근목표성향, 수행회피목표성향, 진로적응성과 음악교사효능감의 관계의 유의성을 알아보기 위하여 Pearson 상관계수를 산출하였다. 상관관계 분석 결과, 다음 〈Table 5〉에 나타난 것처럼 숙달목표성향은 음악교사효능감과 정적 상관(r= .28, p< .001)이 있으며, 진로적응성과도 정적 상관(r= .55, p< .001)이 있는 것으로 나타났다. 따라서 예비교사들이 숙달목표성향이 높을수록 음악교사효능감이 높고, 진로적응성도 높은 것을 알 수 있다. 음악교사효능감과 진로적응성 역시 정적 상관(r= .46, p< .001)관계가 있음을 보여주었다. 이러한 결과는 음악교사효능감이 높은 예비음악교사일수록 진로적응성 또한 높다는 것을 의미한다.

수행접근목표성향 또한 음악교사효능감과 정적 상관(r= .28, p< .001)이 있으며, 진로적응성과도 정적 상관(r= .42, p< .001)이 있음을 보여주었다. 따라서 예비교사들이 수행접근목표성향이 높을수록 음악교사효능감이 높고, 진로적응성도 높은 것을 알 수 있다. 한편 수행회피목표성향은 음악교사효능감과는 상관이 없는 것으로 나타났으나, 진로적응성과 부적 상관(r= -.29, p< .001)관계가 있음을 보여주었다. 따라서 수행회피목표성향이 높을수록 예비교사의 진로적응성은 낮은 것을 의미한다.

<Table 5> Correlations among Major Variables (n=156)

	1	2	3	4	5
1. Mastery Goals	1				
2. Performance Approach Goals	.44***	1			
3. Performance Avoidance Goals	-.37***	.06	1		
4. Music Teacher Efficacy	.28***	.28***	.002	1	
5. Career Adaptability	.55***	.42***	-.29***	.46***	1

***p< .001

2. 성취목표성향과 진로적응성의 관계에서 음악교사효능감의 매개효과

성취목표성향이 진로적응성과의 관계에서 음악교사효능감이 매개효과를 검증하기 위해 〈Table 6〉과 같이 Baron과 Kenny(1986)의 접근법에 기초한 위계적 회귀분석을 실시하였고, 추가적으로 매개효과의 유의성을 검증하기 위해 Sobel 검사를 실시하였다.

성취목표성향 중 숙달목표성향만이 매개변인인 음악교사효능감에 통계적으로 유의한 영향(β=.23, p<.05)을 미치고 있고, 숙달목표성향이 종속변인인 진로적응성에 통계적으로 유의미한 영향력(β=.37, p<.001)을 나타내었다. 매개변인인 음악교사효능감이 추가되었을 때 매개효과가 통계적으로 유의하고(β=.31, p<.001), 숙달목표성향이 1단계보다 감소되었으므로(β=.37 → β=.30), 매개변수인 음악교사효능감은 부분매개 효과를 보여주었다. 음악교사효능감의 매개효과의 유의성을 확인하기 위해 Preacher와 Hayes(2004)가 제시한 Sobel(1982)검증을 실시한 결과, 통계적으로 유의하다고 보여주었다(z=3.36, p<.001).

<Table 6> Mediating Effects of Music Teacher Efficacy on the Relationships between Achievement Goals and Career Adaptability(n=156)

	Music Teacher Efficacy			Career Adaptability					
	Model 1			Model 2			Model 3		
	B	*β*	*t*	*B*	*β*	*t*	*B*	*β*	*t*
(C)	3.03		8.57***	2.68		10.23***	1.86		10.22***
Mastery Goals	.19	.23	2.44*	.26	.37	4.62***	.21	.30	3.94***
Performance Approach Goals	.14	.17	1.98	.18	.26	3.51**	.14	.21	2.95**

	Music Teacher Efficacy			Career Adaptability					
	Model 1			Model 2			Model 3		
	B	*β*	*t*	*B*	*β*	*t*	*B*	*β*	*t*
Performance Avoidance Goals	.06	.08	.90	-.10	-.16	-2.19*	-.12	-.19	-2.76**
Music Teacher Efficacy							.27	.31	4.87***
R^2	.11			.36			.45		
Adj R^2	.10			.35			.44		
R^2 Change	.11***			.36***			.09***		
F	F(3, 151)=6.42***			F(3, 151)=28.30***			F(4, 149)=30.44***		
F change	F(3, 151)=6.42***			F(3, 151)=28.30***			F(1, 149)=23.73***		

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

3. 진로별 성취목표성향과 진로적응성의 관계에서 음악교사효능감의 매개효과

음악예비교사들의 진로별 성취목표성향이 진로적응성과의 관계에서 음악교사효능감이 매개효과를 검증하기 위해 Baron과 Kenny(1986)의 접근법에 기초한 위계적 회귀분석을 실시하였고, 추가적으로 매개효과의 유의성을 검증하기 위해 Sobel 검사를 실시하였다.

교직과정 학생들 대상의 분석 결과 아래 〈Table 7〉에 제시한 바와 같이 성취목표성향 중 숙달목표성향만이 매개변인인 음악교사효능감에 통계적으로 유의한 영향(β=.27, p<.05)을 미치고 있고, 숙달목표성향이 종속변인인 진로적응성에 통계적으로 유의미한 영향력(β=.41, p<.001)을 나타내었다. 매개변인인 음악교사효능감이 추가되었을 때 매개효과가 통계적으로 유의하고(β=.28, p<.01), 숙달목표성향이 2단계보다 감소되었으므로(β=.41 -〉 β=.33), 매개변수인 음악교사효능감은 부분매개 효과를 보여주었다. 음악교사효능감의 매개효과의 유의성을 확인하기 위해 Preacher와 Hayes(2004)가 제시한 Sobel(1982)검증을 실시한 결과 또한, 통계적으로 유의하다고 보여주었다(z=2.80, p<.01).

<Table 7> Mediating Effects of Music Teacher Efficacy on the Relationships between Achievement Goals and Career Adaptability(Teacher track n=87)

	Music Teacher Efficacy			Career Adaptability					
	Model 1			Model 2			Model 3		
	B	***β***	***t***	***B***	***β***	***t***	***B***	***β***	***t***
(C)	2.94		658***	2.80		8.59***	2.03		5.34***
Mastery Goals	.18	.27	2.02*	.26	.41	3.91***	.21	.33	3.31**
Performance Approach Goals	.11	.15	1.24	.18	.26	2.74**	.15	.22	2.42*
Performance Avoidance Goals	.15	.23	1.99	-.12	-.19	-2.12*	-.16	-.25	-2.94**
Music Teacher Efficacy							.26	.28	3.48**
R^2	.13			.46			.53		
Adj R^2	.09			.44			.51		
R^2 Change	.13*			.46***			.07**		
F	F(3, 83)=3.98*			F(3, 83)=23.76***			F(4, 82)=23.24**		
F change	F(3, 83)=3.98*			F(3, 83)=23.76***			F(1, 82)=12.12**		

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

비교직과정의 학생들의 경우도 교직과정 학생들과 유사한 결과를 보여주고 있다. 아래 〈Table 8〉에서 제시한 바와 같이 성취목표성향 중 숙달목표성향만이 매개변인인 음악교사효능감에 통계적으로 유의한 영향(β=.27, p<.05)을 미치고 있고, 숙달목표성향이 종속변인인 진로적응성에 통계적으로 유의미한 영향력(β=.41, p<.001)을 나타내었다. 매개변인인 음악교사효능감이 추가되었을 때 매개효과가 통계적으로 유의하고(β=.28, p<.01), 숙달목표성향이 2단계보다 감소되었으므로(β=.41 → β=.33), 매개변수인 음악교사효능감은 부분매개 효과를 보여주었다. 음악교사효능감의 매개효과의 유의성을 확인하기 위해 Preacher와 Hayes(2004)가 제시한 Sobel(1982)검증을 실시한 결과, 통계적으로 유의함을 보여주었다(z=3.35, p<.001).

<Table 8> Mediating Effects of Music Teacher Efficacy on the Relationships between Achievement Goals and Career Adaptability(Non Teacher track *n*=44)

	Music Teacher Efficacy			Career Adaptability					
	Model 1			Model 2			Model 3		
	B	***β***	***t***	***B***	***β***	***t***	***B***	***β***	***t***
(C)	3.03		8.57***	2.68		10.23***	1.86		10.22***
Mastery Goals	.19	.23	2.44*	.26	.37	4.62***	.21	.30	3.94***
Performance Approach Goals	.14	.17	1.98	.18	.26	3.51**	.14	.21	2.95**
Performance Avoidance Goals	.06	.08	.90	-.10	-.16	-2.19*	-.12	-.19	-2.76**
Music Teacher Efficacy							.27	.31	4.87***
R^2	.11			.36			.45		
Adj R^2	.10			.35			.44		
R^2 Change	.11***			.36***			.09***		
F	F(3, 151)=6.42***			F(3, 151)=28.30***			F(4, 149)=30.44***		
F change	F(3, 151)=6.42***			F(3, 151)=28.30***			F(1, 149)=23.73***		

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

4. 교육실습 경험 유무에 따른 성취목표성향과 진로적응성의 관계에서 음악교사효능감의 매개효과

음악예시교사들의 교육실습 경험 유무에 따른 성취목표성향이 진로적응성과의 관계에서 음악교사효능감이 매개효과를 검증하기 위해 Baron과 Kenny(1986)의 접근법의 위계적 회귀분석과 Preacher와 Hayes(2004)가 제시한 Sobel 검사를 실시하였다.

교육실습 마친 4학년 학생들의 응답 분석결과 〈Table 9〉에 제시한 바와 같이 성취목표성향 중 수행접근목표성향만이 매개변인인 음악교사효능감에 통계적으로 유의한 영향(β=.40, p<.05)을 미치고 있고, 수행접근목표성향이 종속변인인 진로적응성에 통계적으로 유의미한 영향력(β=.44, p<.01)을 나타내었다. 매개변인인 음악교사효능감이 추가되었을 때 매개효과가 통계적으로 유의하고(β=.31, p<.05), 수행접근목표성향이 2단계보다 감소되었으므로(β=.44 -> β=.32), 매개변수인 음악교사효능감은 부분매개

효과를 보여주었다. 음악교사효능감의 매개효과의 유의성을 확인하기 위해 Preacher와 Hayes(2004)가 제시한 Sobel(1982)검증을 실시한 결과, 통계적으로 유의함을 보여주었다(z=2.24, p<.05).

<Table 9> Mediating Effects of Music Teacher Efficacy on the Relationships between Achievement Goals and Career Adaptability(Practicum experienced students n=42)

	Music Teacher Efficacy			**Career Adaptability**					
	Model 1			**Model 2**			**Model 3**		
	B	***β***	***t***	***B***	***β***	***t***	***B***	***β***	***t***
(C)	2.48		4.90***	2.37		4,72***	1.53		2.46*
Mastery Goals	.14	.26	1.47	.20	.34	2.12*	.16	.25	1.63
Performance Approach Goals	.23	.40	2.57*	.28	.44	3.19**	.20	.32	2.20*
Performance Avoidance Goals	.25	.47	2.99**	-.02	-.04	-.25	-.11	-.18	-1.21
Music Teacher Efficacy							.34	.31	2.15*
R^2	.35			.47			.53		
Adj R^2	.29			.43			.48		
R^2 Change	.35**			.47***			.06*		
F	F(3, 37)=6.54**			F(3, 38)=11.10***			F(4, 36)=10.05***		
F change	F(3, 37)=6.54**			F(3, 38)=11.10***			F(1, 36)=4.62*		

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

교육실습을 경험하지 않은 1, 2, 3학년 학생 집단의 응답 분석 결과 〈Table 10〉에 제시한 바와 같이 성취목표성향 중 숙달목표성향만이 매개변인인 음악교사효능감에 통계적으로 유의한 영향(β=.26, p<.05)을 미치고 있고, 숙달목표성향이 종속변인인 진로적응성에 통계적으로 유의미한 영향력(β=.40, p<.001)을 나타내었다. 매개변인인 음악교사효능감이 추가되었을 때 매개효과가 통계적으로 유의하고(β=.29, p<.001), 숙달목표성향이 2단계보다 감소되었으므로(β=.40 -〉 β=.33), 매개변수인 음악교사효능감은 부분매개 효과를 보여주었다. 음악교사효능감의 매개효과의 유의성을 확인하기 위해 Preacher와 Hayes(2004)가 제시한 Sobel(1982)검증을 실시한 결과 또한 통계적으로 유의함을 보여주었다(z=3.41, p<.001).

<Table 10> Mediating Effects of Music Teacher Efficacy on the Relationships between Achievement Goals and Career Adaptability (No Practicum n=114)

	Music Teacher Efficacy			Career Adaptability					
	Model 1			Model 2			Model 3		
	B	***β***	***t***	***B***	***β***	***t***	***B***	***β***	***t***
(C)	3.14		7.45***	2.74		8.97***	2.00		5.64***
Mastery Goals	.24	.26	2.43*	.31	.40	4.40***	.25	.33	3.70***
Performance Approach Goals	.12	.15	1.43	.14	.20	2.29*	.11	.16	1.92
Performance Avoidance Goals	-.05	-.07	-.66	-.14	-.22	-2.55*	-.13	-.20	-2.45*
Music Teacher Efficacy							.24	.29	3.64***
R^2	.13			.35			.42		
Adj R^2	.11			.34			.40		
R^2 Change	.13**			.35***			.07***		
F	F(3, 110)=5.43**			F(3, 109)=19.87***			F(4, 108)=19.89***		
F change	F(3, 110)=5.43**			F(3, 109)=19.87***			F(1, 108)=13.25***		

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

Ⅳ. 결론 및 제언

본 연구는 예비음악교사의 성취목표성향, 진로적응성과 음악교사효능감간의 관계를 고찰하고, 성취목표성향과 진로적응성과의 관계에서 음악교사효능감이 가지는 매개 역할을 고찰하기 위하여 수행되었다. 특히 예비교사들의 교직과 비교직의 진로 선택과 교육실습경험 유무에 따른 음악교사효능감의 매개효과도 알아보았다. 중등예비음악교사 156명 대상으로 실시한 연구는 다음과 같은 결론과 시사점을 도출하였다.

첫째, 성취목표성향 중 숙달목표성향과 수행접근목표성향이 높은 예비교사일수록 진로적응성이 높은 것으로 나타났다. 반면 성취목표성향 중 수행회피목표성향이 높을수록 진로적응성은 낮은 것으로 밝혀졌다. 이러한 결과는 숙달목표성향이 대학생들의 진

로준비행동이나 진로적응성과 유의한 관련이 있다는 선행 연구들(Bae & Kim, 2019; Bang & Cho, 2017a, 2017b; Furness, 2018; Kim, et. al., 2011)에 의해 지지된다. 즉, 예비교사들이 자신의 진로에 대하여 구체적인 목표를 설정하고, 진로를 준비하는 과정에서 자신의 능력 향상과 도전에 초점을 맞추며 타인과 적극적으로 소통하는 태도가 향후 진로 준비뿐 아니라 적응까지 영향을 준다는 것을 의미한다. 또한 본 연구에서는 타인의 관점을 중시하며 외재적 동기화의 특징을 가진 수행접근목표성향도 예비교사의 진로적응성에 영향을 주는 요인으로 나타났다. 이러한 결과는 수행접근목표성향 역시 진로준비행동과 정적 상관이 있다는 선행 연구(Bang & Cho, 2017)와 맥을 같이 한다. 이는 교직이 학생이나 동료 교사와의 적극적인 상호작용을 전제로 한 분야임을 반영한 결과라고 해석할 수 있다.

둘째, 성취목표성향 중 숙달목표성향과 수행접근목표성향이 높은 예비교사일수록 음악교사효능감 또한 높은 것으로 나타났다. 예비교사교육에서 장래 교사로서의 교수 행동과 교육태도에 영향을 미치는 주요 요인으로 숙달목표성향과 수행접근목표성향이 작용한다는 점에 주목할 필요가 있다. 숙달목표성향이 교사효능감(Jeong & Song, 2017)을 비롯하여 직업역량효능감과 진로목표선택효능감(Chung, et. al., 2012)이나 진로결정자기효능감(Kim & Kang, 2020)과 정적 상관이 있음을 설명하는 선행연구의 결과들이 본 연구의 결과를 지지한다. 즉, 숙달목표성향을 가진 학생들이 특정 분야의 업무를 수행하기 위한 자신의 능력에 대한 믿음에 긍정적인 영향을 끼치는 것이다. 한편 수행접근목표성향이 높은 예비교사들도 음악교사효능감이 높은 것으로 나타났는데, 교사효능감(Lee, 2013)을 비롯한 다양한 유형의 자기효능감과 수행목표접근성 간의 관련이 있음을 밝힌 선행연구(Bang & Cho, 2017; Song, 2012) 결과와 맥을 같이 함을 알 수 있었다. 이는 예비음악교사로서 학생들 앞에서 교과목에 대한 전문성을 보여주어야 하는 맥락적 상황으로 인해, 자신의 음악교사로서의 자신의 전문성을 보여주는 수행목표접근목표성향이 높은 학생일수록 음악교사로서의 효능감이 높으리라고 예측할 수 있다.

셋째, 성취목표성향 중 숙달목표성향이 진로적응성과의 관계에서 음악교사효능감이 부분 매개효과를 보여주었다. 즉 학생들의 숙달목표성향이 높을수록 진로적응성과 음악교사효능감이 높고, 숙달목표성향이 음악교사효능감을 매개로 진로적응성에 영향을 주는 것을 볼 수 있다. 이러한 결과는 자신의 내적 성장과 수행 과정, 도전, 타인과의 열린 상호작용과 같은 성향을 가진 숙달목표성향의 예비교사들이 교사로서 자신의 행위와 태도에 대한 믿음인 음악교사효능감이 높은 경향이 있으며, 궁극적으로 장래 직업 환경에 대한 적응 능력과 변화 대처 능력을 포괄하는 진로적응성도 높게 나타나는 특성을 가진다고 해석할 수 있다. 따라서 예비교사들의 진로적응성을 높이려면 개인특

성인 숙달목표성향을 발전시킬 수 있는 교육 방법을 고려함과 동시에 음악교사효능감을 강화하는 접근이 필요함을 알 수 있었다. 특히 이러한 결과는 일반적인 상황에서의 진로가 아닌 구체적인 교직 맥락에서 교사전문성을 전제로 한 진로적응성과 교사효능감의 관련성을 밝혔다는 점에서 교사교육의 관점과 방법에 시사하는 바가 크다고 하겠다.

넷째, 진로별로 교직과 비교직을 선택한 예비교사들은 동일하게 숙달목표성향이 진로적응성과의 관계에서 음악교사효능감이 부분매개를 하고 있음을 보여주었다. 즉, 진로 선택의 관련 차이 없이 숙달목표성향이 높으면서도 음악교사효능감이 높은 학생들이 진로적응성이 높은 영향을 주는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 사범대학교에 재학하고 있는 예비음악교사들이 임용고시의 절차를 거쳐 학교 교사가 되지 않더라도 대부분 사교육 기관이나 개인교습 등 학생들이 가르치는 직업을 선택하는 상황을 반영하는 것으로 해석할 수 있다. 반면 본 연구에서는 두 집단이 동일한 교육과정의 영향을 받고 있어서 진로 선택에 따른 개인의 성취목표성향이 드러나지 않았음의 가능성 역시 배제할 수 없다. 따라서 추후 연구 대상을 확장하여 진로 선택에 따른 성취목표성향의 차이를 고찰할 필요가 있다.

다섯째, 교육실습의 유무에 따른 분석 결과 교육실습을 경험한 학생들의 경우 성취목표성향 중 수행접근목표성향이, 교육실습을 경험하지 않은 학생을 숙달목표성향이 진로적응성과의 관계에서 음악교사효능감이 부분매개를 하는 것으로 나타났다. 특히 교육실습을 경험한 예비음악교사들의 경우 수행접근목표성향이 높고 음악교사효능감이 높을 때 진로적응성이 높다는 결과에서 예비음악교사교육 맥락에서의 성취목표성향 적용 및 연구의 시사점을 찾을 수 있다. 일반적으로 성취목표성향 중 숙달목표성향이 학습이나 생활, 진로, 직업 등의 특정 요인에 긍정적인 영향을 끼치는 요인으로 받아들여졌고, 수행접근목표성향의 경우 외재적 동기화와 타인의 평가를 중요하시는 이유로 역기능적인 요인으로 인식되기도 했다(Woolfolk, 2013). 반면 숙달목표성향과 수행접근목표성향 모두 학습과 자기효능감에 긍정적인 영향을 끼치고 있으며, 특히 내재적 동기와 외재적 동기가 모두 효과적인 수행과 연결된다는 관점에서 이러한 결과는 설득력을 가진다(Brophy, 2005; Midgley, et. al., 2001). 무엇보다도 예비교사들의 경험한 교육실습 상황이 일반적인 학업이나 업무가 아닌 학교 현장에서 실습 교사로서 학생들과 소통하고 담임이나 실습 지도교사의 감독과 평가에 주의를 기울여야 하는 만큼 수행접근목표성향이 크게 작용했다고 해석할 수 있다.

본 연구의 연구결과에 근거하여 도출한 예비음악교사 교육에 대한 시사점은 다음과 같다. 첫째, 빠른 속도로 변화하는 사회문화적 상황에서 음악교사교육의 범위가 확장될 필요가 있다. 예비교사 교육에서 교직으로의 방향 설정으로 진로에 대한 고민을 그

치는 것이 아니라 자신의 성취목표성향과 같은 개인 특성을 파악하는 것에서부터 출발하여 이후 교사로서 갖춰야 할 전문성에 영향을 끼치는 다양한 심리적 요인을 효율적으로 다룰 필요가 있다. 그래야만 예측하기 힘든 방향으로 변화하는 미래 사회에 경쟁력을 가지는 음악교사로 사회에서 자리매김을 할 것이다. 둘째, 음악교사교육에 새로운 접근은 자신과 타인의 성향을 이해하고 협력하는 가운데 음악교과의 의미를 새롭게 해석할 수 있는 음악교사관을 성립하는데도 도움이 될 것이다. 궁극적으로 미래 사회의 변화에 능동적으로 대처하면서도 음악 교과의 고유성을 지키고 발전시킬 수 있는 음악교사 양성 방안에 대한 고찰이 필요하다. 마지막으로 본 연구는 예비교사의 개인특성 변인인 성취목표성향과 음악교사효능감이 진로적응성에 영향을 끼친다는 점을 밝힘으로써 음악교사교육의 외연의 확장을 시도했다는 점에서 의미가 있다. 무엇보다도 예술교과인 음악교사교육에서 효과적으로 다루어질 필요가 있는 심리학적 변인들에 대한 탐색을 시도함으로써 음악교사교육의 관점과 접근 방법에 대한 재고를 시사하였다.

본 연구의 제한점과 후속 연구 제안은 다음과 같다. 첫째, 본 연구 대상이 특정 지역 소재의 예비음악교사들에 한정되었다는 점에서 연구 결과의 일반화에는 주의를 요한다. 따라서 후속 연구에서는 연구 대상의 확장과 다양한 교육 상황을 반영한 추후 고찰이 필요하다. 둘째, 본 연구는 자료 수집 방법으로 개인 특성 변인 간 관계를 알아보기 위하여 설문을 실시하였다. 추후 연구에는 음악교사교육 단계에서의 진로 준비 차원의 교사전문성 개발에 영향을 주는 요인의 포괄적인 탐색을 위하여 심층 면담과 관찰 등을 통한 질적 연구가 수행될 필요가 있다.

References

Ahn, Y. & Hong, S. (2020). Analysis of educational needs for development the educational program to enhance teaching competency for future school teachers. *Journal of Education & Culture, 26*(2), 49-74.

Ames, C. & Archer, J. (1988). Achievement goals in the classroom: students' learning strategies and motivation processes. *Journal of Educational Psychology, 80*(3), 260-267.

Ames, C. (1992). *Achievement goals, motivational climate, and motivational processes.* In G.C. Roberts (Ed.), *Motivation in sport and exercise* (pp. 161-176). Champaign, IL: Human Kinetics Books.

Anderson, R., Greene, M., & Loewen, P. (1988). Relationships among teachers' and students' thinking skills, sense of efficacy, and student achievement. *Alberta Journal of Educational Research, 34*(2), 148-165.

Ashton, P. (1984). Teacher efficacy: A motivational paradigm for effective teacher education. *Journal of Teacher Education, 35*(5), 28-32.

Bae, S. A. & Kim, S. (2019). Mediating effects of college students' adaptation to college life on the relationships between their mastery goals and career adaptability. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction, 19*(5), 61-80.

Baek, G. E. & Lee, J. Y. (2017). The mediating effects of career decision-making self efficacy in the relation between major satisfaction and career preparation behavior among college students majoring in music. *Korean Journal of Research in Music Education, 46*(4), 21-45.

Baek, J. & Kim, S. (2020) Development and validation of future teacher competency diagnostic scale for pre-service teachers. *Journal of the Korea Convergence Society, 11*(2), 331-339.

Baek, S. & Chung, H. (2017). Differential association of self-esteem, achievement goal and self-directed learning ability with career maturity in students of middle school using regression mixture modeling. *Korean Journal of Research in Music Education, 17*(7). 305-330.

Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review, 84*(2), 191-215.

Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. NY: W. H. Freeman.

Bang, H. W. & Cho, G-P. (2017a). Mediating effect of achievement goal orientation on the relationship between career self-efficacy and career preparation behavior of university students. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction, 17*(23), 215-234.

Bang, H. W. & Cho, G. P. (2017b). The differences of career self-efficacy, career maturity, and career preparation behavior according to achievement goal orientation level of university students. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction, 17*(13), 157-181.

Baron, R. M. & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and

statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology, 51*, 1173-1182.

Brophy, J. (2005). Goal theorists should move on from performance goals. *Educational Psychologist, 40*(3), 167 – 176.

Chang, J. (2013). A survey on perceived concerns of elementary and secondary pe-service music teachers' regarding school music education PDF icon. *Korean Journal of Arts Education, 11*(2), 47-61.

Choi, M. Y. (2012). Construction and validation of music teacher efficacy scale. *Korean Journal of Research in Music Education, 41*(2), 339-368.

Choo, S. H. & Choi, J. H. (2018). Analysis of career choice and preparation behavior of instrumental major in Korean universities. *Research in Music Pedagogy, 19*(2). 197-219.

Chung, A. K., Kim, J., & Kim, J. (2012). The effects of mastery goal orientation and time management ability on job search self-efficacy in the vocational education of engineering college students. *Journal of Engineering Education Research, 15*(3), 12-21.

Dweck, C. S. & Leggett, E. L. (1988). A social-cognitive approach to motivation and personality. *Psychological Review, 95*(2), 256-273.

Elliot, A. J. (1999). Approach and avoidance motivation and achievement goals. *Educational Psychologist, 34*(3), 169-189.

Elliot, A. J. & Harackiewicz, J. M. (1996). Approach and avoidance achievement goals and intrinsic motivation: A mediational analysis. *Journal of Personality and Social Psychology, 70*(3), 461 – 475.

Elliot, A. J. & Hulleman, C. S. (2017). Achievement goals. In A. J. Elliot, C. S. Dweck, & D. S. Yeager (Eds.), *Handbook of competence and motivation: Theory and application* (p. 43 – 60). The Guilford Press.

Elliot, A.J., McGregor, H.A., & Gable, S. (1999). Achievement goals, study strategies, and exam performance: A mediational analysis. *Journal of Educational Psychology, 91*(3), 549-563.

Jeong, G. & Song, J. H. (2017). The relationship among teacher's perception of principal's transformational leadership, their mastery goal orientation, and teacher reflection: The Mediation effect of teacher efficacy. *Korean Journal of Educational Psychology, 31*(3), 369 – 387.

Jin, K. M. (2015). The Effects of Achievement Goal Orientation and Career Decision- Making Self-Efficacy on Employment Preparation Behavior of Students majoring in airline service: Focus on the Mediating Effect of Major Satisfaction. *Korean Journal of Hospitality and Tourism, 24*(6), 145-162.

Kim, A. & Kang, J. (2020). The Mediating effect of fear of failure in the relationship of college students' achievement goal orientation and career decision-making self-efficacy. *The Journal of Learner- Centered Curriculum and Instruction, 20*(11), 93-115.

Kim, J. H., Han, K. L., Kim, K. S., & Kim, S. (2011). The relationship between career preparation behavior, adaptation to university life and student majoring in dance' goal to accomplish, *Korean Society for the Sociology of Sport, 24*(2), 49-66.

Lee, J. (2013). Perception The relationships between achievement goal orientation and teaching efficacy beliefs of early childhood pre-service teachers. *Early Childhood Education & Care, 8*(2), 65-84.

Lee, S. M. & Jang, G. (2014). A correlation between career exploration experience, career decision level and career development competency of undergraduate music major students. *Korean Journal of Research in Music Education, 43*(2), 47-65.

Midgley, C., Kaplan, A., & Middleton, M. (2001). Performance- approach goals: Good for what, for whom, under with circumstances, and at what cost? *Journal of Educational Psychology 93*(1), 77-86.

Nicholls, J. G. (1984). Achievement motivation: Conceptions of ability, subjective experience, task choice and performance. *Psychological Review, 91*(3), 328-346.

Pakr, M. (2017). A study on the factors affecting the career preparation behaviors of undergraduate students in music major. *Journal of Music Education Science, 32*, 73-87.

Park, S. & Ra, J. (2020). Analytical study on the impact on career maturity of students majoring in music. *Korean Journal of Research in Music Education, 49*(3), 1-27.

Preacher, K. J. & Hayes, A. F. (2004). SPSS and SAS procedures for estimating

indirect effects in simple mediation models. *Behavior Research Methods, Instruments, & Computers, 36*, 717-731.

Riggs, I. & Enochs, L. (1990). Toward the development of an elementary teacher's science teaching efficacy belief instrument. *Science Education, 74*(6), 625-637.

Rottinghaus, P. J., Day, S. X., & Borgen, F. H. (2005). The career futures inventory: A measure of career-related adaptability and optimism. *Journal of Career Assessment. 13*(1), 3-24.

Savickas, M. L. & Porfeli, E. J. (2012). Career adapt-abilities scale: construction, reliability, and measurement equivalence across 13 countries. *Journal of Vocational Behavior, 80*(3), 661-673.

Sobel, M. E. (1982). Asymptotic confidence intervals for indirect effects in structural equation models. *Sociological Methodology, 13*, 290-312.

Song, Y. H. (2012). The relationships among achievement goal, self-efficacy, anxiety, and learning outcomes in calculus. *Journal of Research in Curriculum Instruction, 16*(4), 1001-1020.

Super, D. E. & Knasel, E. G. (1981). Career development in adulthood: Some theoretical problems and a possible solution. *British Journal of Guidance & Counselling, 9*(2), 194-201.

Tak, J. K. (2012). Career adapt-abilities scale-korea form: Psychometric properties and construct validity. *Journal of Vocational Behavior, 80*, 712-715.

The Ministry of Education. (2016). *Directions and strategies of the mid to long term educational policy for intelligence and information society*. Sejong: The Ministry of Education.

Tolentino, L. R., Garcia, P. R., Lu, V. N., Restubog, S. L., & Plewa, C. (2014). Career adaptation: The relation of adaptability to goal orientation, proactive personality, and career optimism. *Journal of Vocational Behavior. 84,* 39-48.

VandeWalle, D. (1997). Development and validation of a work domain goal orientation instrument. *Educational and Psychological Measurement, 57*(6), 995-1015.

Woolfolk, A. E. (2013). *Educational Psychology*. Pearson: London.

Yang, E. (2017). The Effect of major satisfaction of college students majoring in

applied music on career preparation behavior: Mediation effect of learning flow and career decision making self-efficacy. *Korean Journal of Arts Education, 15*(4), 55-74.

Zacher, H. (2014). Career adaptability predicts subjective career success above and beyond personality traits and core self-evaluations. *Journal of Vocational Behavior, 84*(1), 21-30.